

## Nadere analyse Pilot Vianen



Firma	Comon Invent B.V.   Burgemeestersrand 198a   2625 NZ Delft   Nederland   +31 15 2855399   <a href="http://www.comon-invent.com">www.comon-invent.com</a>
Auteur	Bianca Milan en Alexander Jonkman
Datum	28 oktober 2015

©2015 by Comon Invent

All rights reserved. No part of this document may be photocopied, reproduced or translated in any way, without the prior written consent of Comon Invent. Every effort has been made to make the supplied product and its documentation as accurate as possible. Comon Invent neither assumes responsibility for any damages caused by the use of its products, nor accepts warranty or update claims, unless stated otherwise in a special license agreement.

## INHOUD

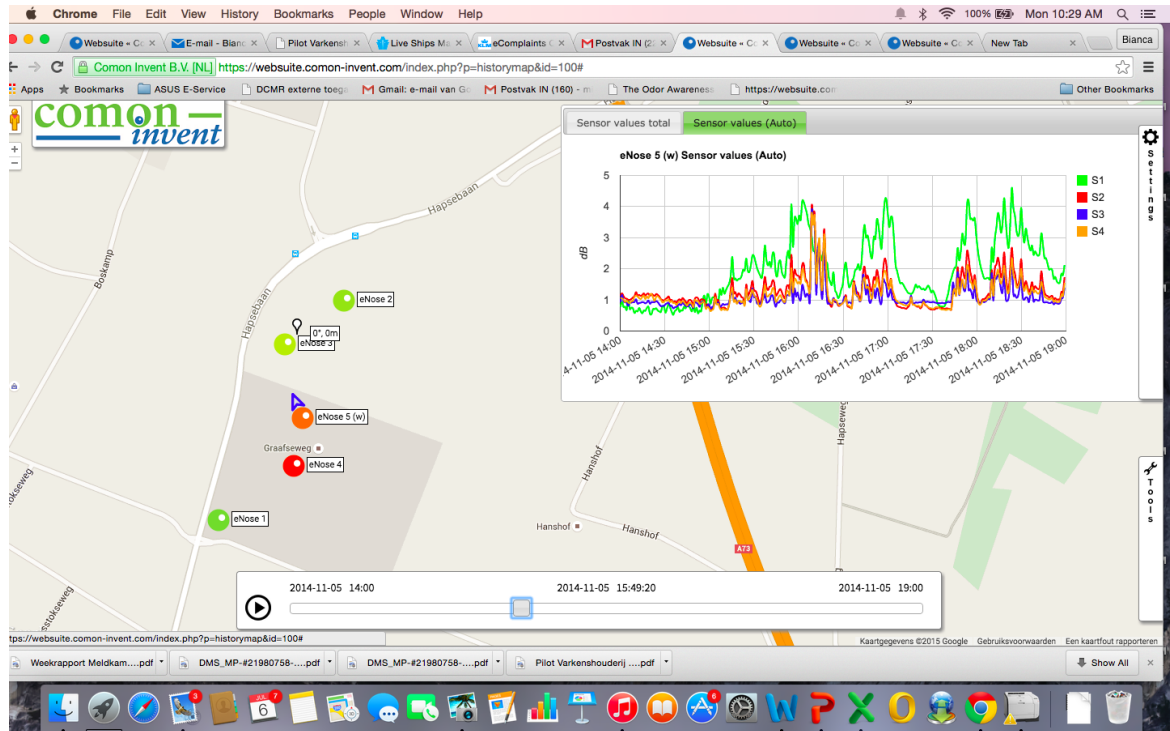
<b>Inhoud</b> .....	<b>2</b>
<b>1 Introductie</b> .....	<b>3</b>
1.1 5 november 2014 – Hapsebaan 29 – 15.00.....	3
1.2 6 november 2014 – Boskmap 17 – 07:00 .....	5
1.3 9 november 2014 – meerder klachten .....	6
1.4 12 november 2014 – meerdere klachten .....	7
1.5 13 november 2014 – Kalkhofseweg 34a – 20:30.....	9
1.6 14 november 2014 – Boskamp 17 – 17:00-18:00 .....	10
1.7 22 november 2014 – Louwerenberg 40 - 13:30.....	11
1.8 5 december 2014 – meerdere klachten .....	12
1.9 13 december 2014 – Hapsebaan 25 – 14:00 en 23:30.....	14
1.10 14 december – Hapsebaan 25 – 16:00 .....	15
1.11 26 december – Louwerenberg 40 – middag en rond 19:00 .....	16
1.12 20 jan 2015 mobiele eNose .....	17
<b>2 conclusies</b> .....	<b>18</b>

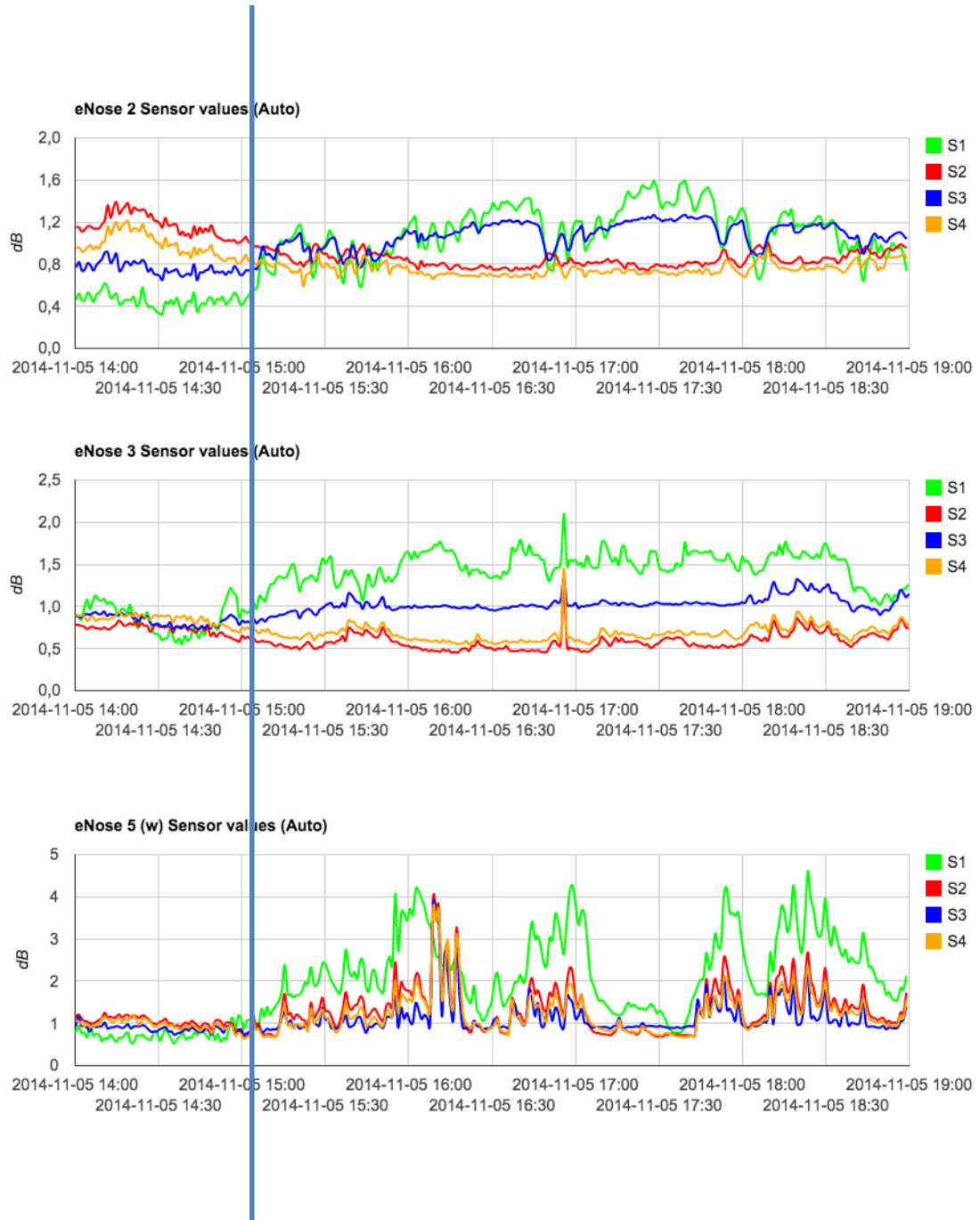
# 1 INTRODUCTIE

Naar aanleiding van een aantal gerapporteerde hindermomenten heeft Comon Invent een nadere analyse uitgevoerd. De volgende paragrafen beschrijven in het kort de bevindingen.

## 1.1 5 november 2014 – Hapsebaan 29 – 15.00

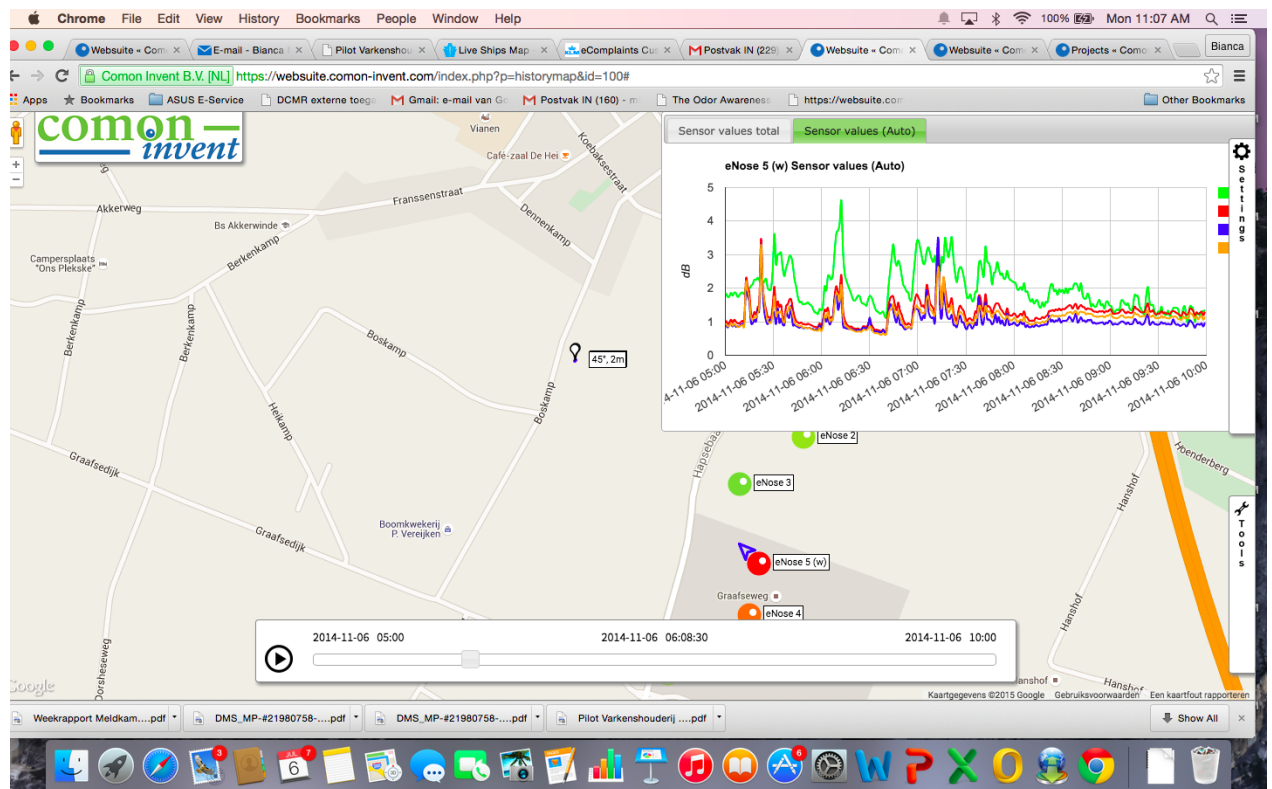
eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht  
 eNose 2 en 3 geven lichte verhoging groene sensor





## 1.2 6 november 2014 – Boskmap 17 – 07:00

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht

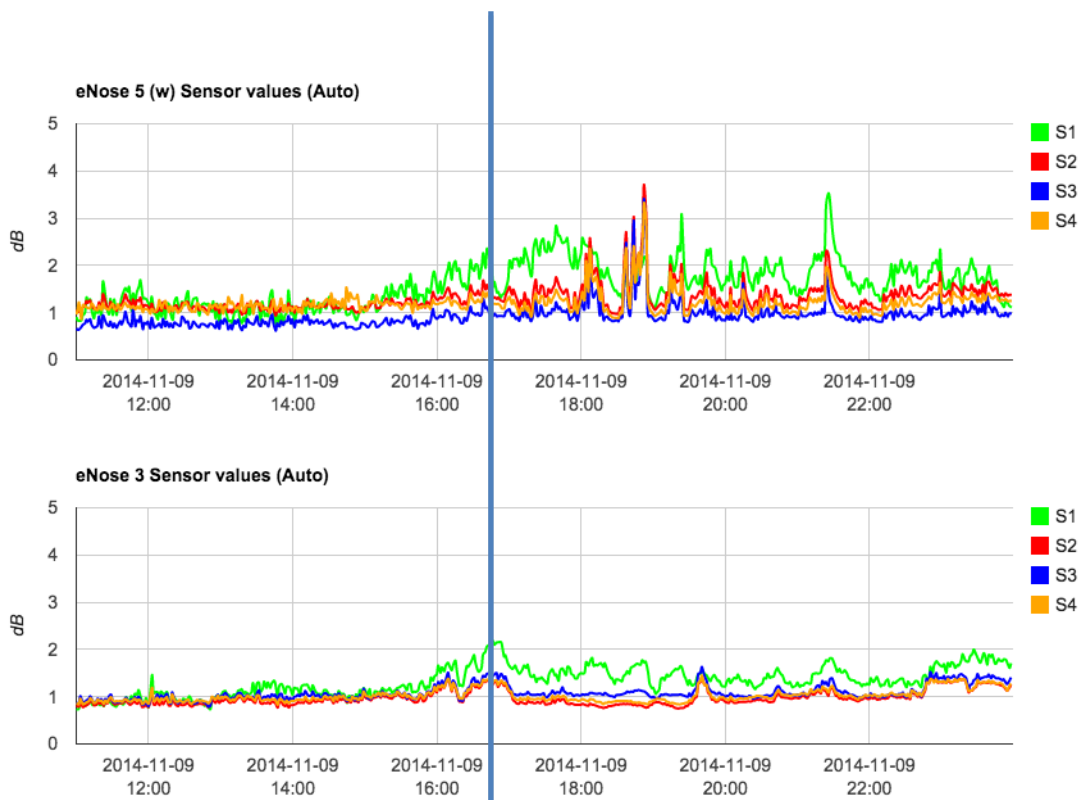
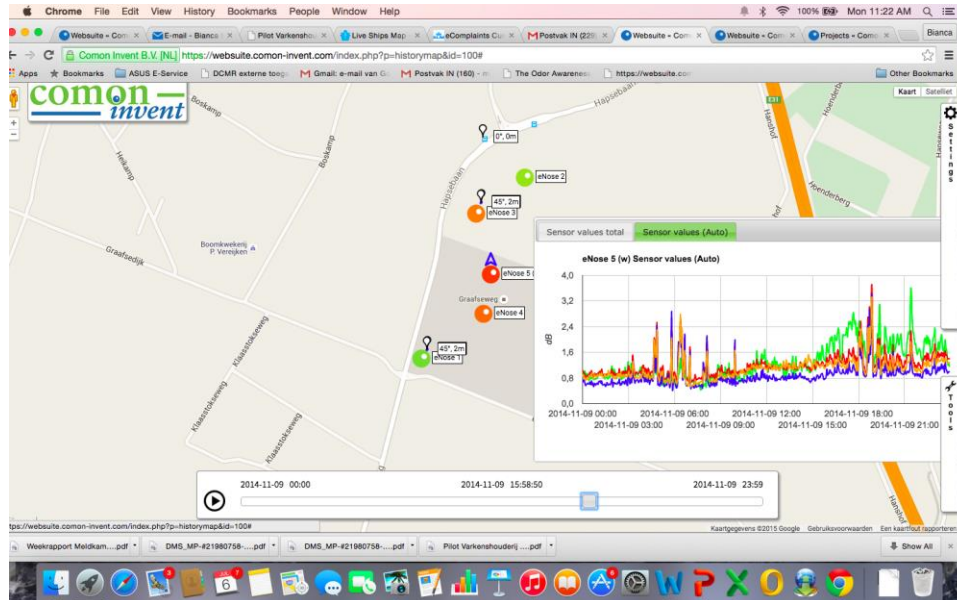


### 1.3 9 november 2014 – meerder klachten

- klacht 1 (Kalkhofseweg 34a 15:00)
- klacht 2 (Hapsebaan 29 16:30)
- klacht 3 (Louwerseberg 40 23:45)

#### klachten 1 + 2

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht 1 +2  
 eNose 3 registreert lichte verhoging ten tijde van klachten 1+2



**klacht 3NB:** klacht 3 geen bron duiding mogelijke (geen verhoging te zien op nabijgelegen eNose 1 en geen bovenwindse eNose aanwezig)

## 1.4 12 november 2014 – meerdere klachten

klacht 1 (Boskamp 17 07:00 - 08:00)

klacht 2 (Hapsebaan 29 13:00 – 16:00)

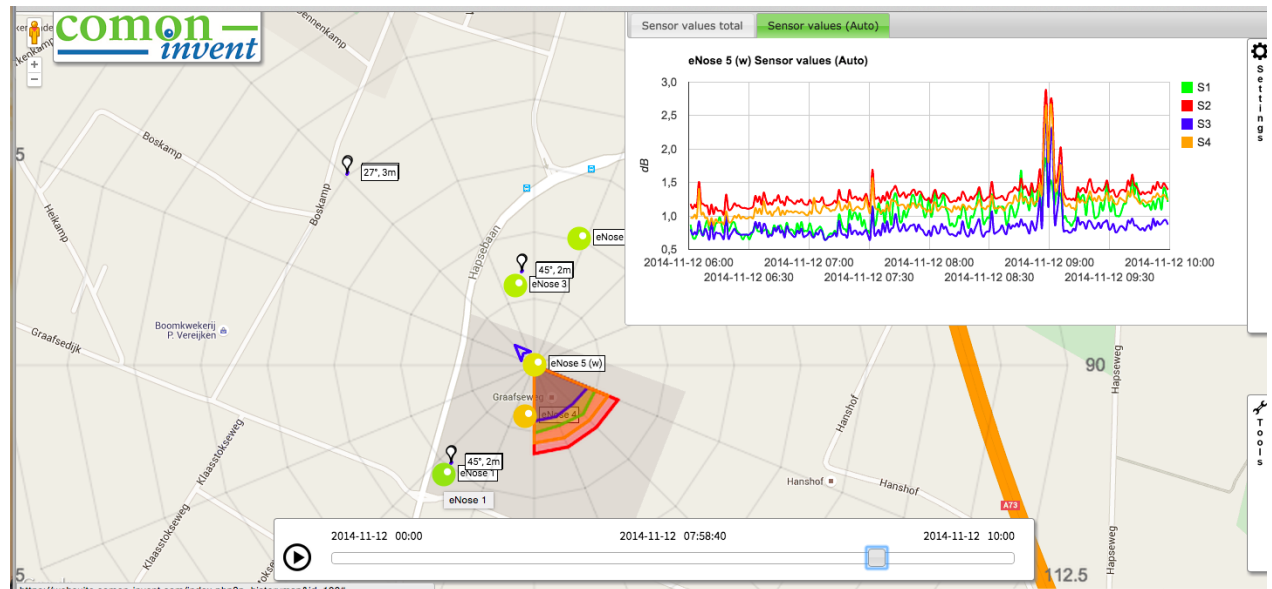
klacht 3 (Kalkhofseweg 34a 23:00)

### klacht 1

geen eenduidige bronduiding mogelijk.

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. wind/klacht 1 (echter eNose 5 geeft geen significante verhoging).

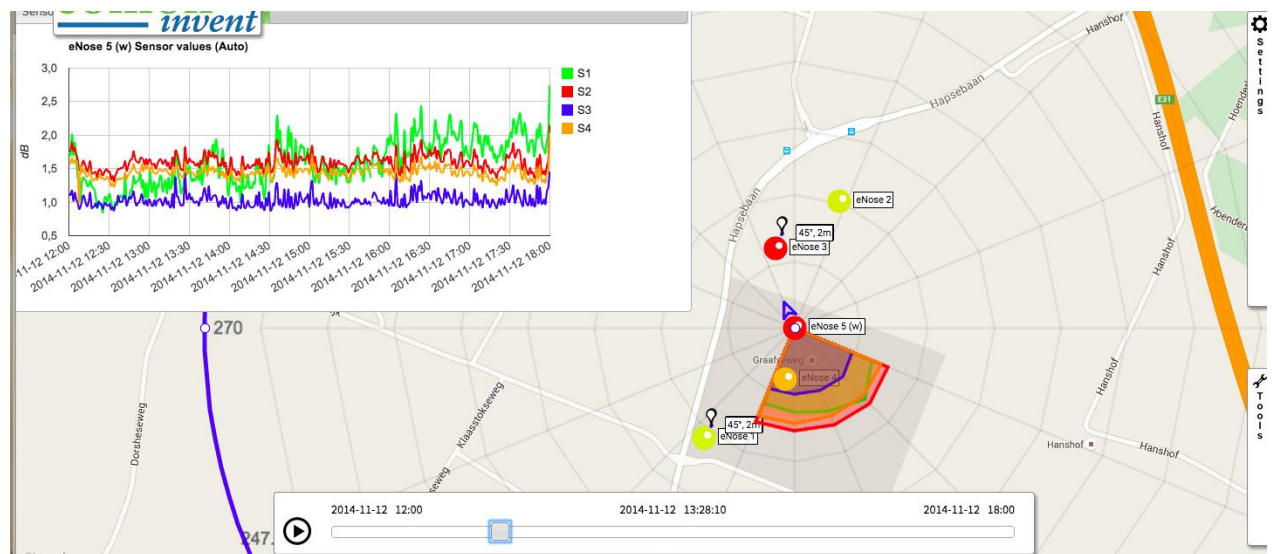
Wellicht bijdrage van biggen en zeugen



### klacht 2

geen eenduidige bronduiding mogelijk.

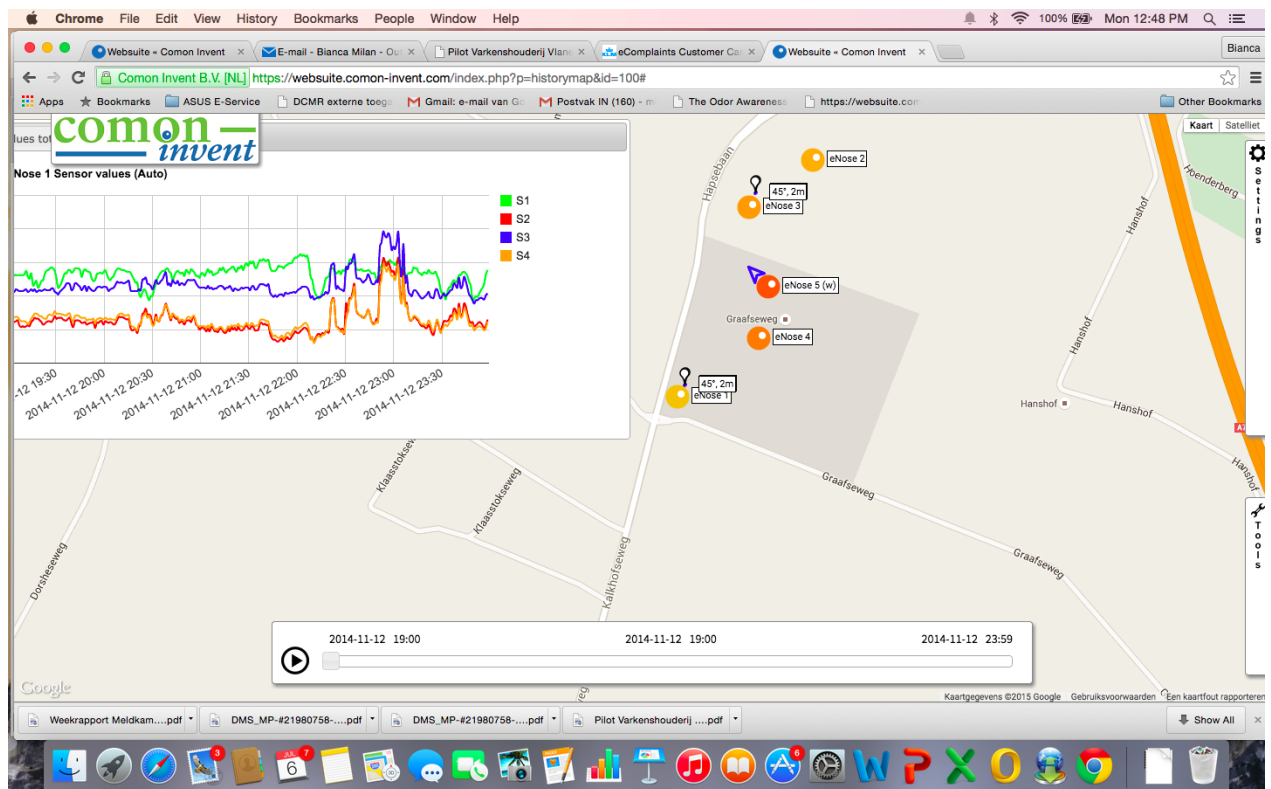
eNose 5 mogelijke bron o.b.v. wind/klacht 2 (echter eNose 5 geeft geen significante verhoging)



### klacht 3

eNose 1 geeft verhoging ten tijde van klacht

Geen bronduiding mogelijk omdat bovenwinds geen eNose aanwezig was  
NB nauwelijks wind dus theoretisch kan eNose 5/4 de bron zijn



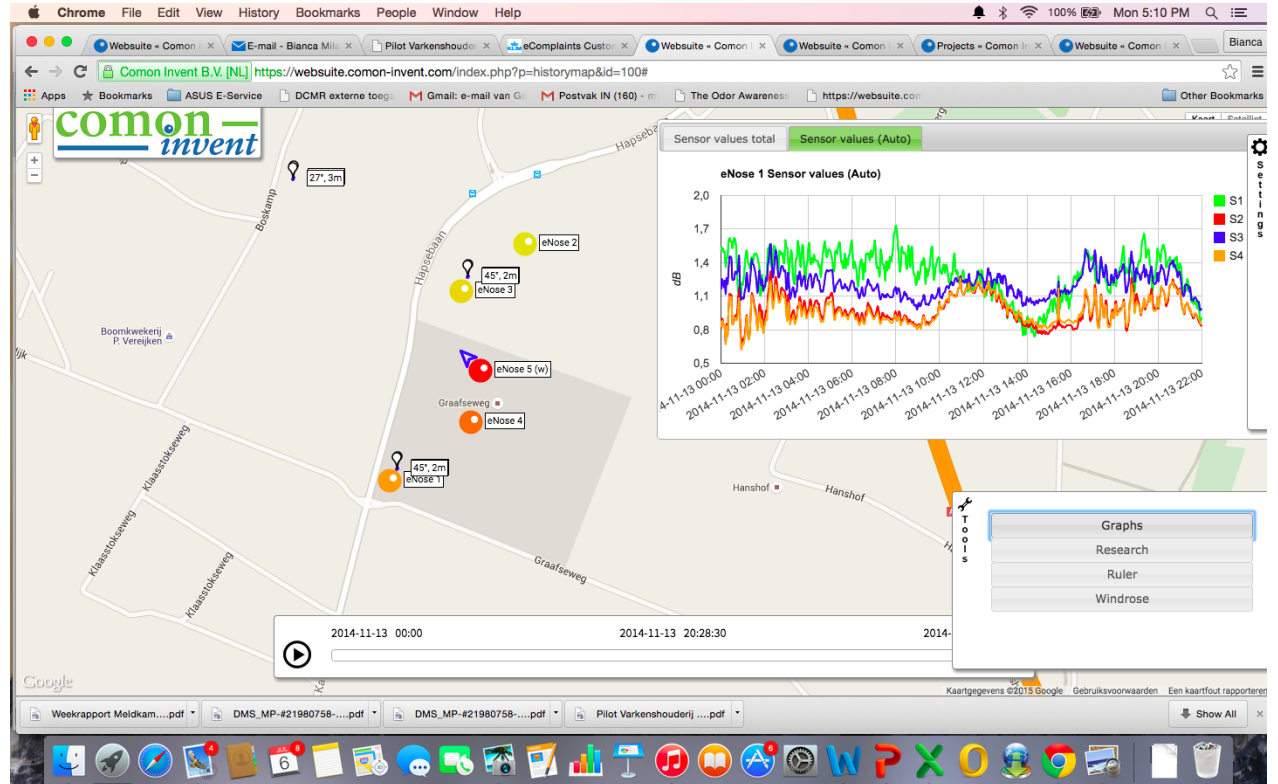


## 1.5 13 november 2014 – Kalkhofseweg 34a – 20:30

### Analyse

Geen bron duiding mogelijk (geen echte verhoging te zien op nabijgelegen eNose 1 en geen bovenwindse eNose aanwezig)

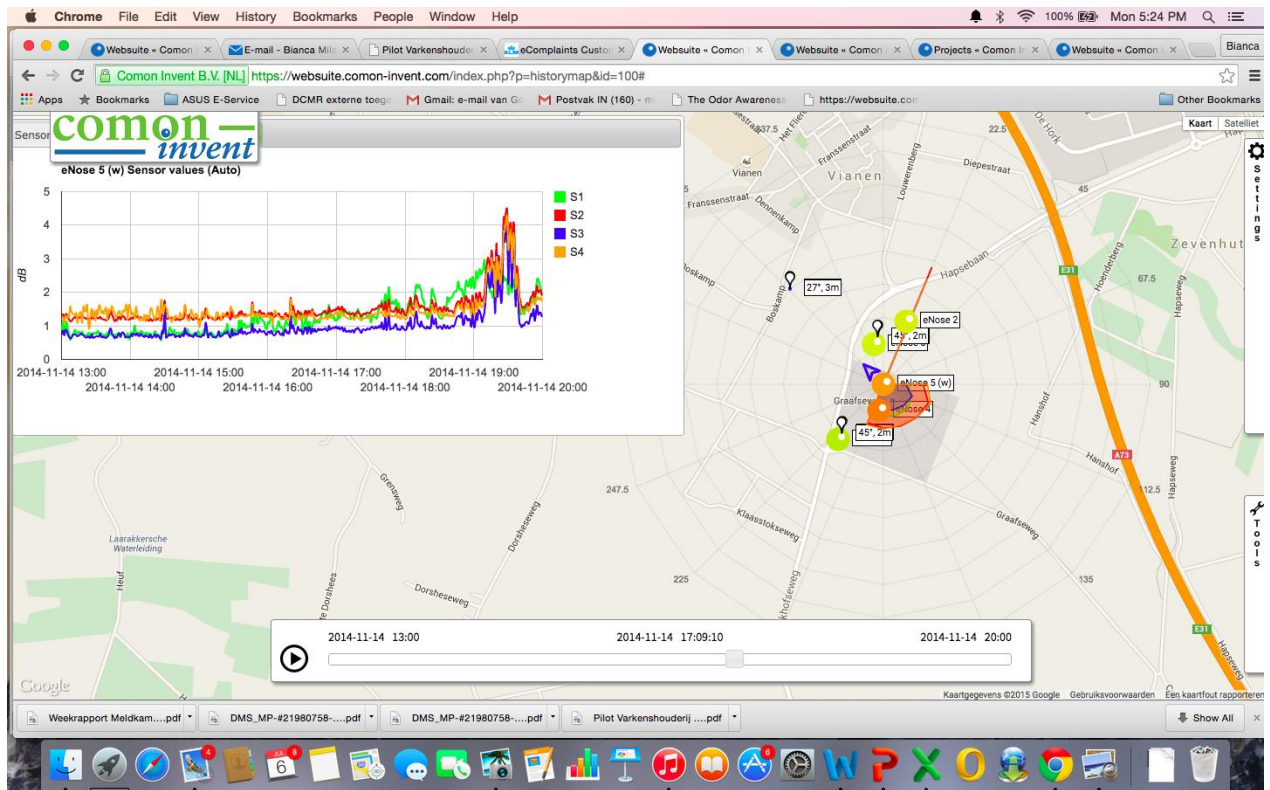
NB nauwelijks wind dus theoretisch kan eNose 5/4 de bron zijn



## 1.6 14 november 2014 – Boskamp 17 – 17:00-18:00

### Analyse

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht 1



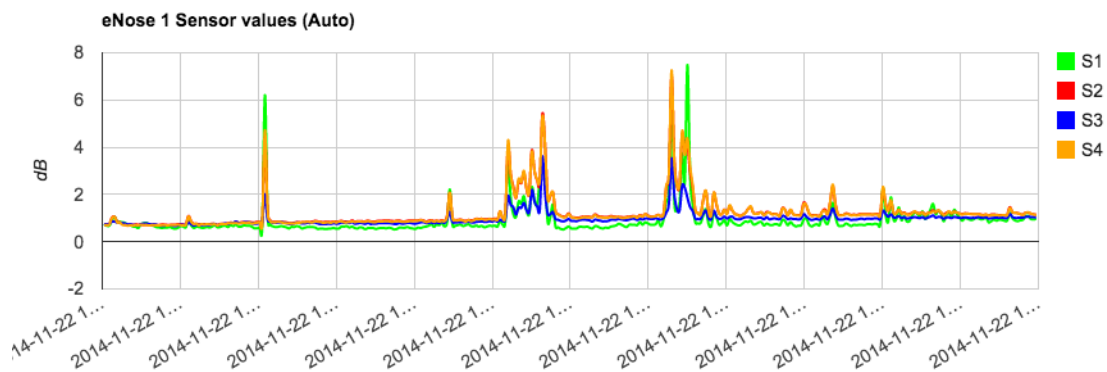
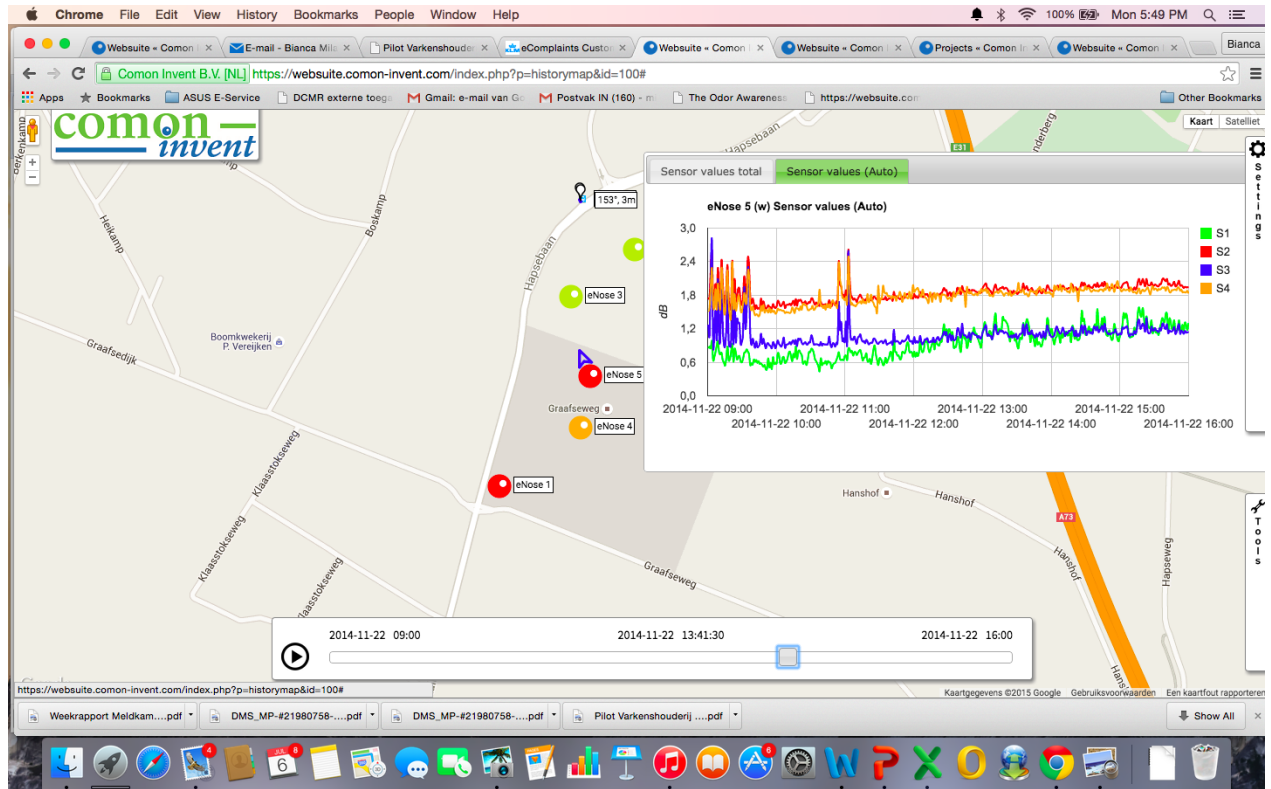
## 1.7 22 november 2014 – Louwerenberg 40 - !3:30

### Analyse

Geen bron duiding mogelijk.

eNose 5 staat wel bovenwinds maar ziet geen echte verhoging

NB eNose 1 geeft wel verhoging maar deze kan niet leiden tot de klacht i.v.m. heersende windrichting en het feit dat deze emissie niet gezien wordt door eNose 5.



## 1.8 5 december 2014 – meerdere klachten

klacht 1 Hapsebaan 25 11:00-11:30

klacht 2 Hapsebaan 25 18:00-19:00

klacht 3 Kalhofseweg 34a 23:30-24:00

### Klacht 1

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht 1

eNose 3 registreert lichte verhoging ten tijde van klachten 1

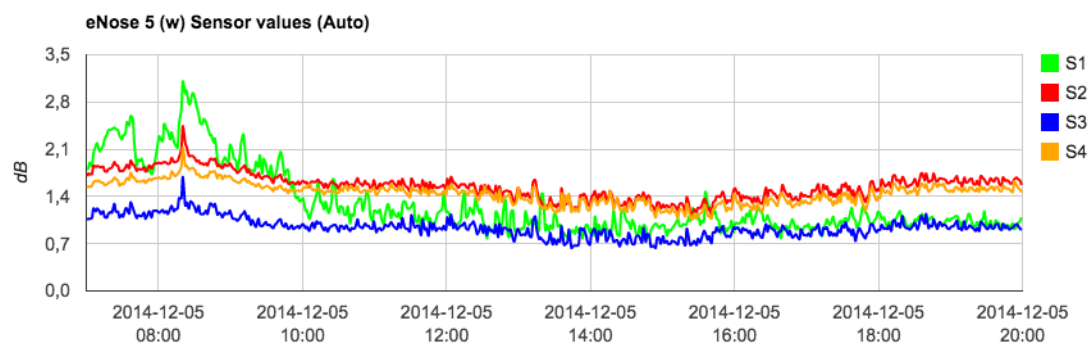
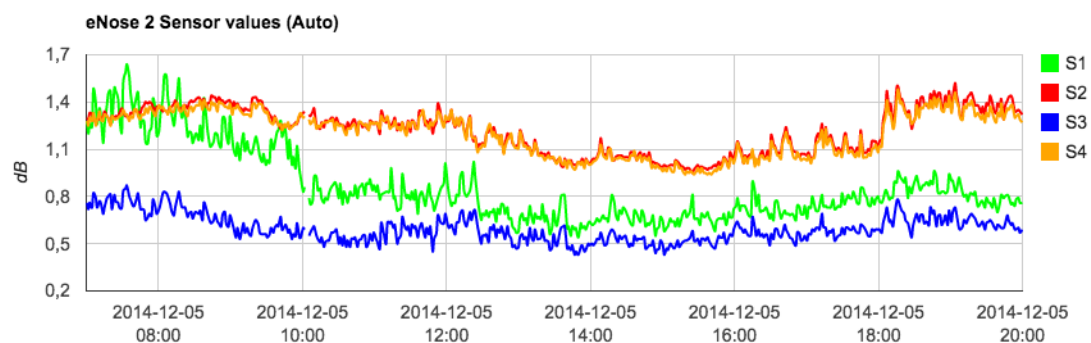
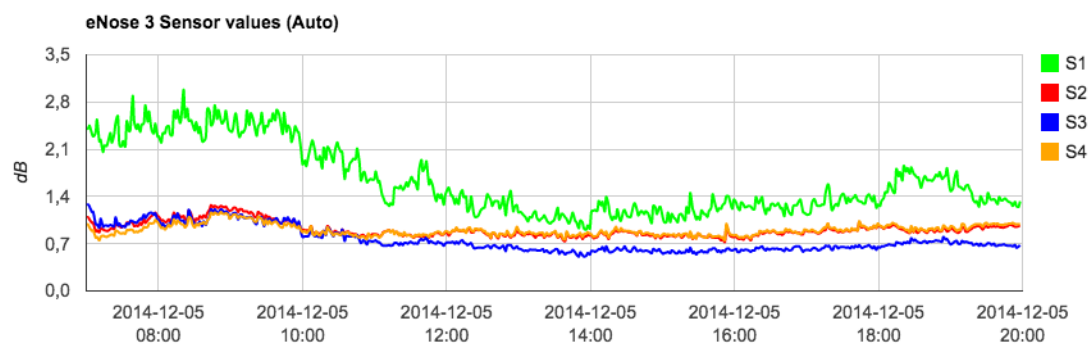
eNose 2 idem maar lager signaal. Deze neus staat vlak bij klager

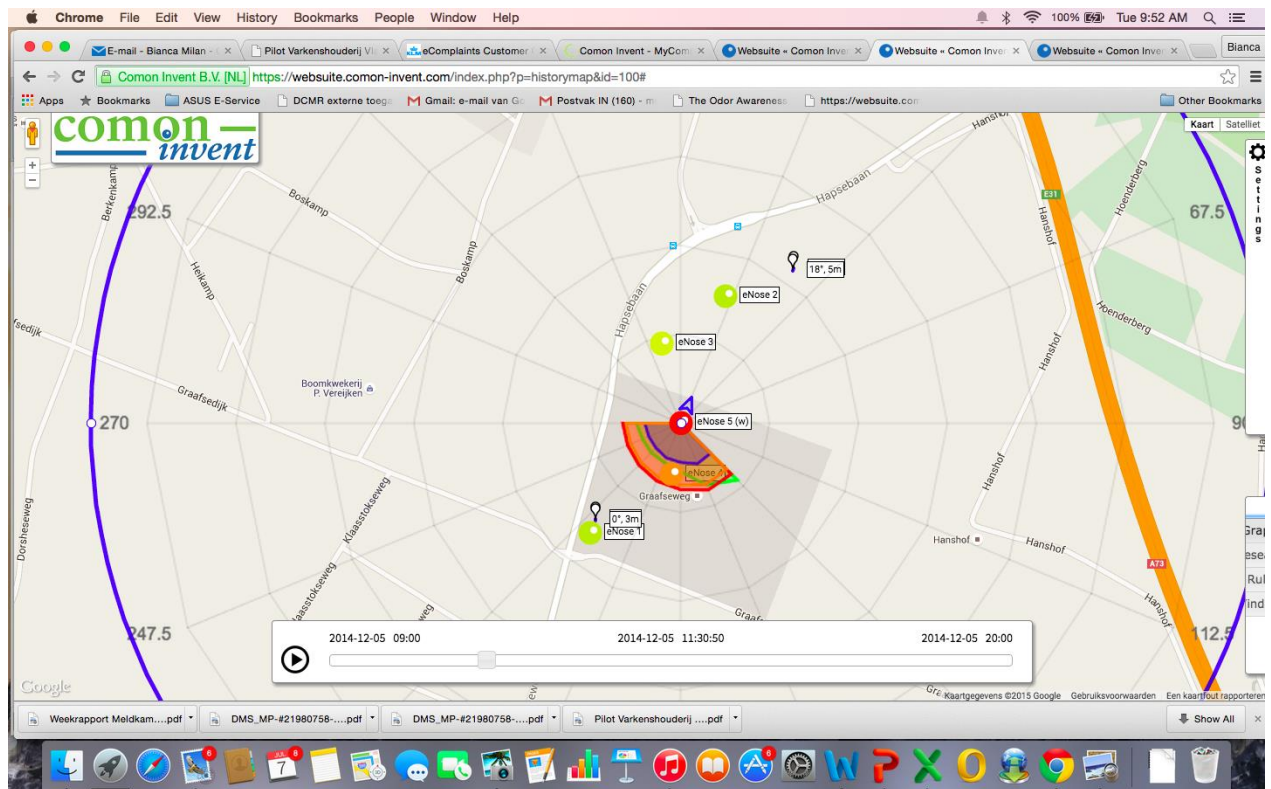
### Klacht 2

eNose 5 mogelijke bron o.b.v. wind/klacht 1

eNose 3 registreert lichte verhoging ten tijde van klachten 2

eNose 2 idem maar lager signaal. Deze neus staat vlak bij klager





### Klacht 3

geen bron duiding mogelijk (geen verhoging te zien op nabijgelegen eNose 1 en geen bovenwindse eNose aanwezig)

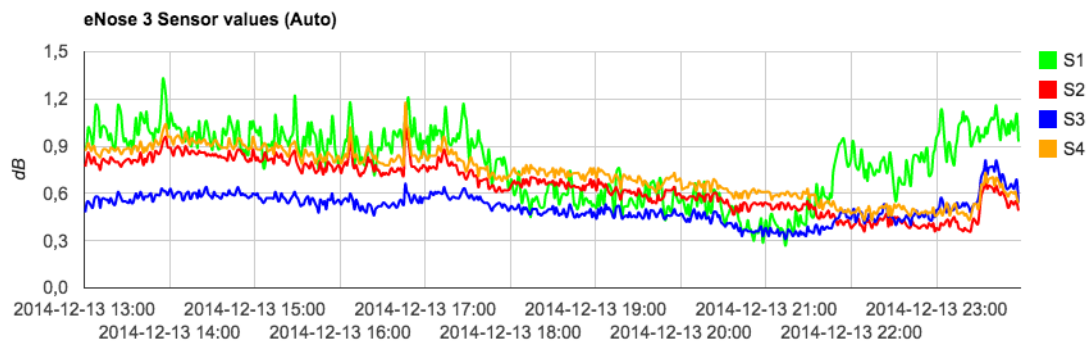
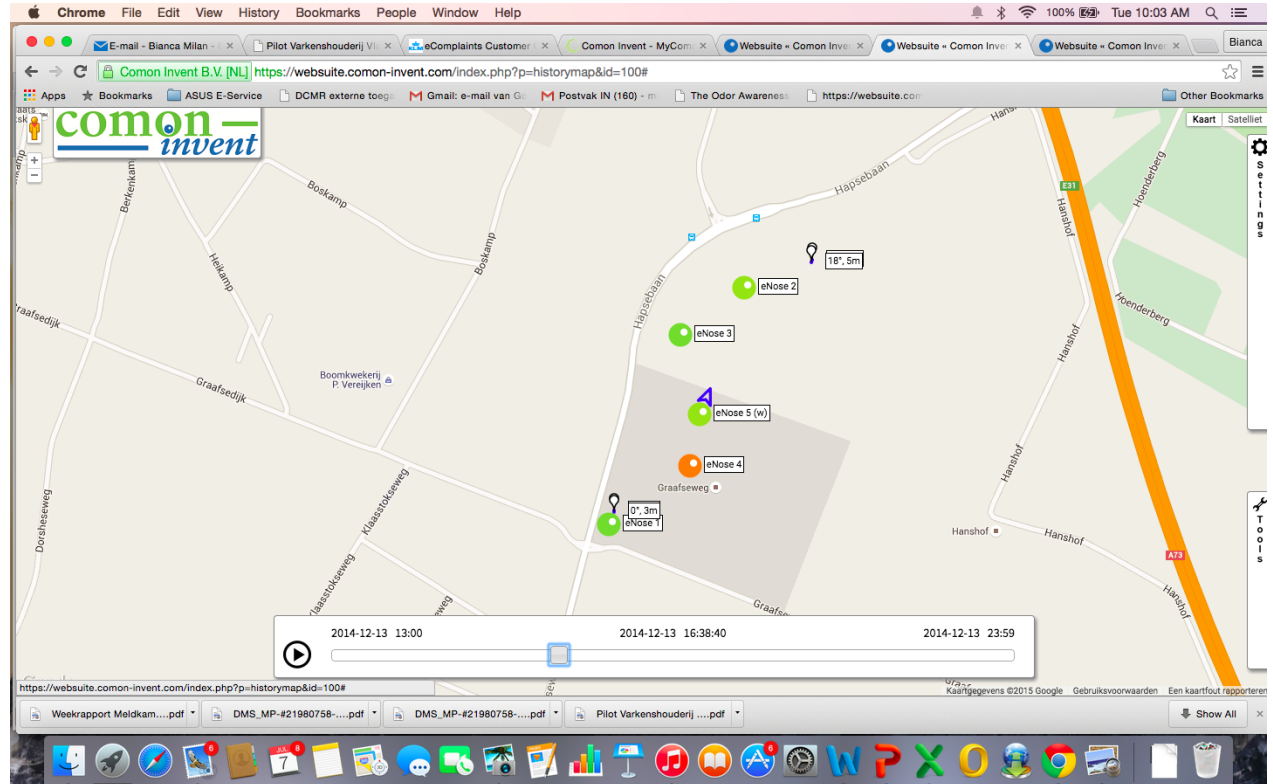
NB nauwelijks wind op tijdstip klacht dus theoretisch kan eNose 5/4 de bron zijn

## 1.9 13 december 2014 – Hapsebaan 25 – 14:00 en 23:30

### Analyse

eNose 5/4 kan mogelijke bron zijn o.b.v. wind (NB lage windsnelheid)/klacht (NB eNose 5 geeft geen significante verhoging)

eNose 3 ziet verhoging op aangegeven tijd 23:30



### 1.10 14 december – Hapsebaan 25 – 16:00

#### **Analyse**

Geen bron duiding mogelijk.

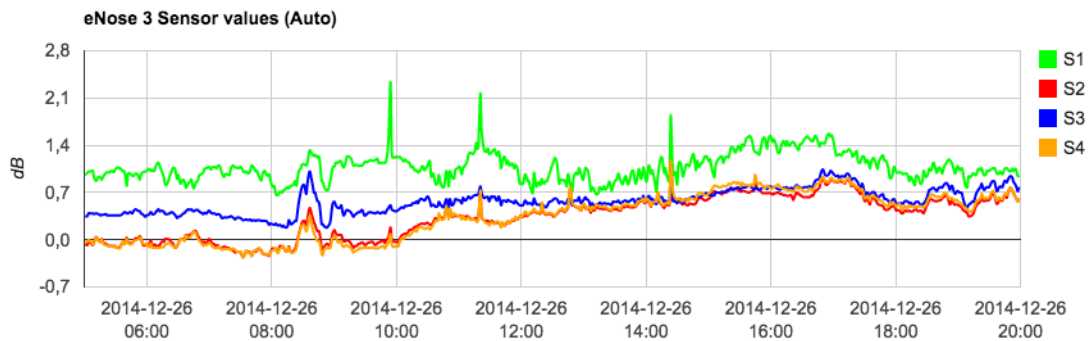
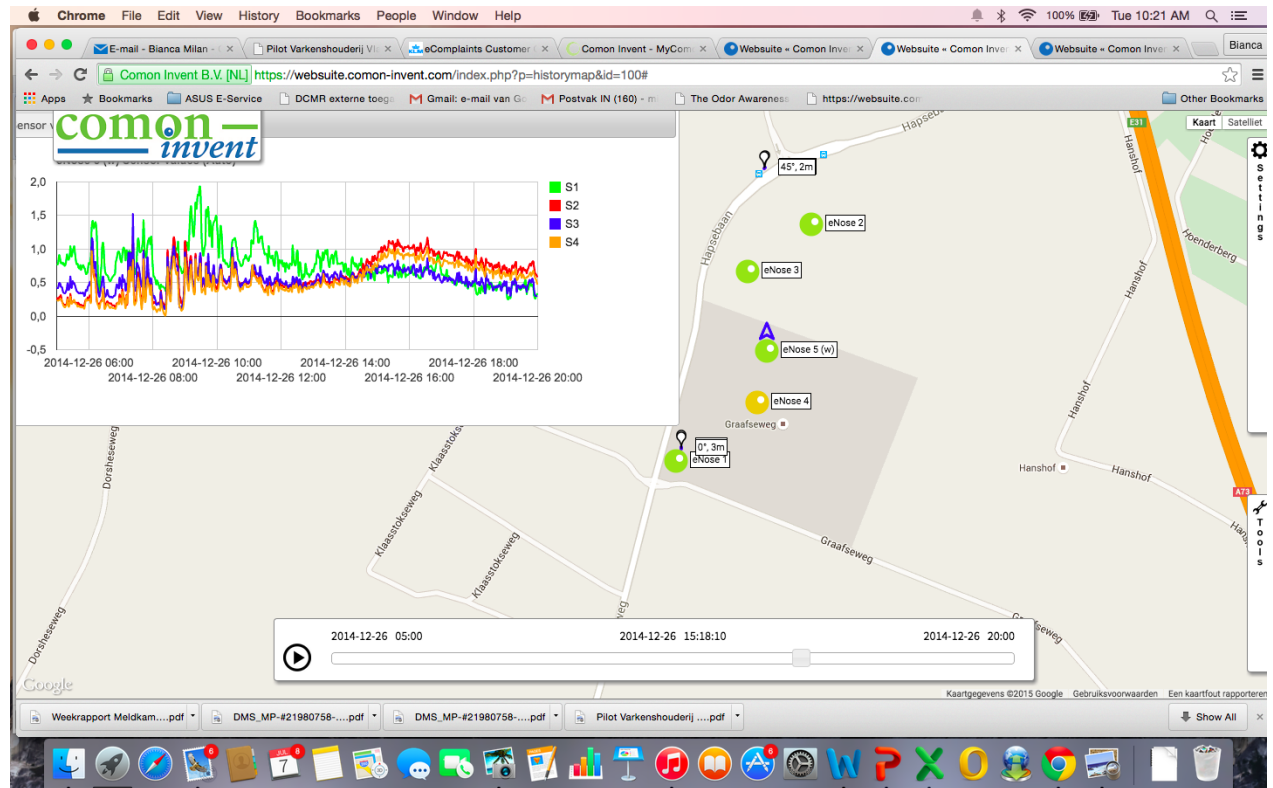
Mogelijk is de bron eNose5/3 o.b.v. windrichting

NB eNose 2 en 3 geven verhoging maar niet op hindermoment.

## 1.11 26 december – Louwerenberg 40 – middag en rond 19:00

### Analyse

In de buurt van eNose 5 mogelijke bron o.b.v. eNose/wind/klacht 1  
eNose 3 registreert lichte verhoging ten tijde van klachten 1





## 1.12 20 jan 2015 mobiele eNose

Groene sensor laat lichte verhogingen zien

NB blauw/rood/oranje sensor verhoging van wanneer er bij een geur gestaan wordt die opengaat waardoor ammoniak geur vrij kwam



## 2 CONCLUSIES

- Voor de klachten Hapsebaan 25+ 29 Louwerenberg 40 Boskamp is het aannemelijk dat de bron op het bedrijfsterrein zit. Dit o.b.v. wind/positie klacht /soms eNoses. NB Meerdere keren eNose 5 als bron maar aannemelijk is dat de geur van andere diffuse kanten op het bedrijf komt (i.v.m. niet altijd eenduidig van eNose 5)
- eNose 3 (receptor level) geeft meerdere malen aanwijzing dat de geur wordt gezien
- Voor de klachten Kalkhofseweg 34a is het niet geheel uit te sluiten dat bij weinig wind de mensen last hebben van de deze bron. Dit omdat o.b.v. windrichting/positie klacht er geen relatie gevonden is maar dat de klachten steeds voorkomen bij zeer lage windsnelheden.